

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Marie Součkové právní věci žalobce **M. G.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Praha 5, Křížová 25, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 11. 10. 2005, č. j. 12 Ca 116/2005 – 12,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou k poštovní přepravě dne 11. 11. 2005 žalobce napadá usnesení Městského soudu v Praze ze dne 11. 10. 2005, č. j. 12 Ca 116/2005 - 12, kterým bylo odmítnuto jeho podání směřující proti rozhodnutí žalované ze dne 23. 5. 2005, č. j. 130 601 157/A o zamítnutí žádosti žalobce o poskytnutí jednorázové peněžní částky podle zákona č. 261/2001 Sb.

Z předloženého soudního spisu plyne, že citované usnesení Městského soudu v Praze, ve kterém byl žalobce řádně poučen o možnosti podat ve lhůtě do dvou týdnů ode dne jeho doručení kasační stížnost, bylo žalobci řádně doručeno do vlastních rukou dne 27. 10. 2005.

Podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění (dále jen "s. ř. s."). musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí a zmeškání této lhůty nelze prominout. Podle ustanovení § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek její lhůty; připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty dle odst. 3 citovaného ustanovení nejbližší následující pracovní den. Podle ustanovení § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popř. zvláštní poštovní licence, anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit.

V daném případě byl dnem určujícím počátek lhůty počítané podle týdnů den doručení usnesení Městského soudu v Praze, tj. čtvrtek 27. 10. 2005, a posledním dnem dvoutýdenní

lhůty pro podání kasační stížnosti tak byl čtvrtek 10. 11. 2005. Kasační stížnost však byla žalobcem podána teprve dne 11. 11. 2005.

Protože byla kasační stížnost podána opožděně, Nejvyšší správní soud ji podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže byla kasační stížnost odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. listopadu 2006

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu

