

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Milady Tomkové a soudkyň JUDr. Brigity Chrástilové a JUDr. Milady Haplové v právní věci **žalobce: Mgr. M. D.,** proti **žalované: Česká advokátní komora,** se sídlem Národní třída 16, Praha 1, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 11. 2005, č. j. 29 Ca 273/2005 - 12,

takto:

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

Usnesením blíže označeným v záhlaví bylo rozhodnuto o tom, že se řízení o žalobě žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti rozhodnutí České advokátní komory, senátu Zkušební komise pro advokátní zkoušky, zkoušky způsobilosti a uznávací zkoušky ze dne 20. 9. 2005 postupuje místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

Včas podanou kasační stížností se stěžovatel domáhal zrušení uvedeného usnesení krajského soudu a uplatňoval kasační důvod podle § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

Dne 11. 8. 2006 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno zpětvzetí kasační stížnosti, a to současně se zpětvzetím správní žaloby.

Podle § 37 odst. 4 ve spojení s § 120 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo z části zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Jelikož Nejvyšší správní soud ve věci dosud nerozhodl, řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. srpna 2006

JUDr. Milada Tomková
předsedkyně senátu