Usnesení

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Příhody a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Jana Passera v právní věci žalobce R. I., spol. s r. o., zastoupeného Mgr. Oldřichem Barochem, LL.M., advokátem se sídlem Praha 2, Václavská 12, proti žalovanému Finančnímu ředitelství v Plzni, Plzeň, Hálkova 14, v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 9. 2005, čj. 30 Ca 244/2002 – 58,

takto:

I. **Řízení se zastavuje.**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

Odůvodnění:

Rozsudkem Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 9. 2005, čj. 30 Ca 244/2002 – 58 byla zamítnuta žaloba žalobce R. I., spol. s r. o. (dále též „stěžovatel“) proti rozhodnutí Finančního ředitelství v Plzni ze dne 19. 8. 2002, čj. 3892/150/2002. Proti tomuto rozsudku podal stěžovatel kasační stížnost (podání ze dne 4. 10. 2005).

Po předložení věci Nejvyššímu správního soudu, podáním ze dne 13. 11. 2006 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost výslovně zpět. Proto tento soud řízení podle § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

V souladu s § 60 odst. 3 věta prvá s. ř. s. bylo vysloveno, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. listopadu 2006

JUDr. Petr Příhoda
předseda senátu