

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Marie Turkové, JUDr. Petra Průchy, JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci žalobce: **D. S.**, zast. opatrovníkem Mgr. J. V., justičním čekatelem Krajského soudu v Hradci Králové, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, poštovní příhrádka 21/OAM, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 20. 12. 2005, č. j. 30 Az 65/2005 - 27, a o návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti,

t a k t o:

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í:

Kasační stížností včas podanou u Krajského soudu v Hradci Králové se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení rozsudku uvedeného soudu ze dne 20. 12. 2005, č. j. 30 Az 65/2005 - 27, jímž byla zamítnuta žaloba stěžovatele proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 31. 5. 2005, č. j. OAM-660/VL-10-K01-2005. Napadeným rozhodnutím žalovaný neudělil stěžovateli azyl podle § 12, § 13 odst. 1 a 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) a současně rozhodl, že se na stěžovatele nevztahuje překážka vycestování podle § 91 zákona o azylu.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel spolu s kasační požádal soud o ustanovení zástupce z řad advokátů, vyzval jej Krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 2. 3. 2006, č. j. 30 Az 65/2005 - 38, aby do 3 týdnů předložil vyplněný a potvrzený formulář prohlášení o příjmech a majetkových poměrech. Jak zjistil Nejvyšší správní soud ze spisu krajského soudu, toto usnesení bylo stěžovateli zasláno prostřednictvím Policie ČR, Oblastního ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie Praha, na adresu, kterou uvedl v kasační stížnosti, tj. P. 9, P. 569. Podle záznamu doručujícího orgánu Policie ČR ze dne 16. 3. 2006,

došlého krajskému soudu dne 21. 3. 2006, se adresát písemnosti v místě doručení nezdržuje a jiné místo doručení není známo. Podle úředního záznamu ve spisu krajského soudu ze dne 19. 5. 2006 bylo v databázi Ministerstva vnitra zjištěno, že stěžovatel odešel dne 2. 2. 2006 z P. S. K. n. O. a aktuální místo jeho pobytu není známo.

Jelikož je stěžovatel neznámého pobytu, byl mu usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 6. 4. 2006, č. j. 30 Az 65/2005 - 40, podle § 29 odst. 3 o. s. ř., použitého přiměřeně podle § 64 s. ř. s., ustanoven k ochraně jeho práv opatrovník Mgr. J. V., justiční čekatel Krajského soudu v Hradci Králové, který byl následně usnesením ze dne 3. 5. 2006, č. j. 30 Az 65/2005 - 49, vyzván, aby předložil plnou moc advokáta, který bude stěžovatele v řízení o kasační stížnosti zastupovat, nebo aby odůvodnil stěžovatelův požadavek na ustanovení zástupce. Usnesením ze dne 19. 7. 2006, č. j. 30 Az 65/2005 - 51, Krajský soud v Hradci Králové stěžovatelovu žádost o ustanovení zástupce zamítl a poté spis předložil Nejvyššímu správnímu soudu.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. (použitého přiměřeně podle § 120 s. ř. s.) soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Podle § 33 písm. e) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže žadatel o udělení azylu (nyní mezinárodní ochrany) se nezdržuje v místě hlášeného pobytu a jeho změnu soudu neoznámil. V souzené věci je zjevné, že se stěžovatel nezdržuje ani na adrese jím uváděné v kasační stížnosti, ani na hlášené adrese předchozího pobytu (P. s. K. n. O.) a další místo pobytu stěžovatel soudu neoznámil. Podmínka pro zastavení řízení podle § 33 písm. e) zákona o azylu tedy byla podle názoru Nejvyššího správního soudu naplněna, a proto usnesením rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.) nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. října 2006

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu