

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci **žalobkyň: A) M. A., B) E. A.**, zastoupené zákonnou zástupkyní: M. A., obou zastoupených Mgr. Marcelou Valtrovou, advokátkou se sídlem Školní 1238, 252 28 Černošice, proti **žalovanému Ministerstvu vnitra** se sídlem Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, proti rozhodnutí ze dne 10. 11. 2003, č. j. U-1195/VL-07-P11-2000, o kasační stížnosti žalobkyň proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 7. 7. 2004, č. j. 14 Az 652/2003-16,

### t a k t o :

**I. Řízení o kasační stížnosti se zastavuje.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 7. 7. 2004 bylo zastaveno řízení o žalobě, jíž žalobkyně napadly rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 11. 2003. Tímto rozhodnutím žalovaný neudělil žalobkyním azyl podle § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu; zároveň vyslovil, že se na žalobkyně nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 zákona o azylu.

Proti tomuto usnesení krajského soudu podaly žalobkyně (stěžovatelky) kasační stížnost. Podáním ze dne 11. 4. 2005, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 18. 4. 2005, vzaly stěžovatelky svou kasační stížnost zpět.

Řízení o kasační stížnosti, stejně jako samo řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu, v němž bylo vydáno rozhodnutí soudu napadené kasační stížností, je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatelky, jejichž procesní úkon vůči soudu spočívající v podání kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti zakládají povinnost soudu v tomto řízení nepokračovat. Jelikož stěžovatelky vzaly svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. dubna 2005

JUDr. Marie Žišková  
předsedkyně senátu