

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Václava Novotného a JUDr. Jaroslava Hubáčka v právní věci stěžovatele **N. T. S.**, zastoupeného Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem v Brně, Příkop 8, za účasti **Ministerstva vnitra**, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 8. 6. 2005 č. j. 14 Az 36/2004 - 23,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 8. 6. 2005 č. j. 14 Az 36/2004 - 23, kterým byla zamítnuta žaloba stěžovatele proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 11. 12. 2003 č. j. OAM-4541/VL-20-P17-2003, jímž mu nebyl udělen azyl, podal stěžovatel v zákonné lhůtě kasační stížnost.

V průběhu řízení vzal stěžovatel svou kasační stížnost zpět.

Podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Nejvyšší správní soud řízení zastavil, když stěžovatel vzal kasační stížnost zpět.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., když bylo řízení zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 9. srpna 2006

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu