

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Václava Novotného v právní věci žalobců a) **L. K.**, a b) nezl. **V. K.**, zastoupených JUDr. Ing. Jiřím Malantou, advokátem se sídlem v Brně, Wurmova 16, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, Praha 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 8. 2. 2005, č. j. 55 Az 428/2003 - 88,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ministra vnitra ze dne 20. 11. 2002, č. j. OAM-846/AŘ-2001, byl zamítnut rozklad žalobců, podaný proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 26. 3. 2001, č. j. U-1939/VL-07-P07-2000. Tímto rozhodnutím nebyl žalobcům z důvodu nesplnění podmínek uvedených v ustanoveních § 12, § 13 odst. 1 a 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) udělen azyl v České republice a bylo rozhodnuto, že se na žalobce nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 zákona o azylu.

Proti rozhodnutí žalovaného podali žalobci žalobu ke Krajskému soudu v Brně; rozsudkem tohoto soudu ze dne 8. 2. 2005, č. j. 55 Az 428/2003 - 88, byla žaloba zamítnuta.

Rozsudek soudu napadli stěžovatelé dne 15. 4. 2005 kasační stížností, jež byla krajským soudem po provedení úkonů podle § 108 s. ř. s. předložena dne 26. 5. 2005 k rozhodnutí Nejvyššímu správnímu soudu.

Podáním ze dne 10. 8. 2005, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 8. 2005, vzali stěžovatelé podanou kasační stížnost zpět.

Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 14. září 2005

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu