

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobkyně **O. L. , s. r. o.**, zastoupené Mgr. Davidem Jonke, advokátem se sídlem Slezská 13, 120 00 Praha 2, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra** se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, proti rozhodnutí ze dne 14. 3. 2003, č. j. VS-122/3-2003, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. 1. 2005, č. j. 11 Ca 122/2003-28,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem ze dne 20. 1. 2005 zamítl Městský soud v Praze žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 3. 2003. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 17. 12. 2002, č. j. MHMP 110574/2002/C/Tech-67/2002, a toto rozhodnutí, kterým byla žalobkyni udělena pokuta za porušení čl. 5b odst. 4 vyhlášky hlavního města Prahy č. 27/1998 Sb. hl. m. Prahy, potvrdil.

Proti rozsudku krajského soudu podala žalobkyně kasační stížnost; podáním ze dne 8. 3. 2006, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 13. 3. 2006, však žalobkyně vzala kasační stížnost zpět.

Řízení o kasační stížnosti, stejně jako samo řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu, v němž bylo vydáno rozhodnutí Městského soudu v Praze napadené kasační stížností, je plně ovládáno zásadou dispoziční. Účastník, jehož procesní úkon spočívající v podání kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti zakládá povinnost soudu v tomto řízení nepokračovat. Jelikož žalobkyně vzala svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. března 2006

JUDr. Marie Žiškova
předsedkyně senátu