

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobkyně: **F. G.**, zastoupené Mgr. Evou Valvodovou, advokátkou se sídlem Jandova 3/10, 190 00 Praha 9, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra** se sídlem Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 20. 3. 2001, č. j. OAM-649/AŘ-2000, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 29. 10. 2004, č. j. 47 Az 336/2003-57,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem ze dne 29. 10. 2004 zamítl Krajský soud v Praze žalobu, jíž žalobkyně napadla rozhodnutí ministra vnitra ze dne 20. 3. 2001. Tímto rozhodnutím ministr zamítl rozklad žalobkyně a potvrdil rozhodnutí ze dne 23. 6. 2000, č. j. U-2330/VL-11-08-2000, jímž žalovaný zamítl návrh žalobkyně na zahájení řízení o udělení azylu jako zjevně nedůvodný podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu; zároveň vyslovil, že žalobkyně nesplňuje důvody pro udělení azylu podle § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona o azylu a že se na ni nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 zákona o azylu.

Proti tomuto rozsudku krajského soudu podala žalobkyně (stěžovatelka) kasační stížnost. Podáním ze dne 13. 5. 2005, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 5. 2005, vzala stěžovatelka prostřednictvím své zástupkyně svou kasační stížnost zpět.

Řízení o kasační stížnosti, stejně jako samo řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu, v němž bylo vydáno rozhodnutí soudu napadené kasační stížností, je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatelka, jejíž procesní úkon vůči soudu spočívající v podání kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti zakládá povinnost soudu v tomto řízení nepokračovat. Jelikož stěžovatelka vzala svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. května 2005

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu