

Usnesení

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Příhody a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Jana Passera v právní věci žalobce: M. K., proti žalovanému: Ministerstvo vnitra, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 5. 2005, čj. 11 Az 62/2004 - 27,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce jako stěžovatel domáhá zrušení shora označeného rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 11. 11. 2004, čj. OAM-485/VL-10-P26-R2-2000. Tímto (posledně uvedeným) rozhodnutím nebyl stěžovateli udělen azyl podle ustanovení § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu) a ani nebyla shledána překážka vycestování podle ustanovení § 91 téhož zákona.

Stěžovatel v kasační stížnosti ze dne 30. 5. 2005 požádal o ustanovení advokáta zástupcem v řízení o kasační stížnosti; proto byl přípisem Městského soudu v Praze ze dne 1. 6. 2004 vyzván, aby ve lhůtě 15 dnů doložil své osobní a majetkové poměry.

Ze spisu vyplynulo, že uvedená výzva městského soudu byla stěžovateli doručována v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), § 42 odst. 5 s. ř. s. dne 7. 6. 2005, a to na adresu P. 7, M. 227/14, kde byl stěžovatel hlášen k pobytu a kde se také zdržoval. Vzhledem k tomu, že nebyl v době doručování zastížen, písemnost byla uložena na poště a stěžovatel byl vhodným způsobem vyzván, aby si ji vyzvedl (§ 46 odst. 3 a § 50c odst. 1 o. s. ř., § 42 odst. 5 s. ř. s.). Podle ustanovení § 50c odst. 4 o. s. ř., § 42 odst. 5 s. ř. s. nebude-li uložena písemnost vyzvednuta do 3 dnů nebo, jde-li o písemnost, která má být doručena do vlastních rukou, do 10 dnů od uložení, považuje se poslední den lhůty za den doručení, i když se adresát o uložení nedozvěděl.

Označená písemnost byla uložena na poště ve úterý 7. 6. 2005 a poslední den lhůty k vyzvednutí písemnosti připadl na pátek 17. 6. 2005, což se považuje za den doručení. Skutečnost, že stěžovatel převzal zásilku až dne 21. 6. 2005 je právně bezvýznamná a nemá na den doručení žádný vliv.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě požadované osobní a majetkové poměry nedoložil, Městský soud v Praze usnesením ze dne 15. 7. 2005, čj. 11 Az 62/2004 - 38, zamítl žádost stěžovatele o ustanovení zástupce a zároveň mu uložil, aby ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost o doklad, že je v řízení zastoupen advokátem, nebo má vysokoškolské právnické vzdělání. Ze spisu vyplývá, že označené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 20. 8. 2005. Stanovená lhůta k předložení plné moci advokáta marně uplynula dne 20. 9. 2005. Kasační stížností usnesení ze dne 15. 7. 2005 napadeno nebylo.

Podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem, to neplatí má-li stěžovatel sám vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních právních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie. V daném případě stěžovatel právnické vzdělání nemá, advokátem zastoupen není a přes výzvu soudu nepředložil plnou moc udělenou advokátovi pro zastupování v tomto řízení.

Nepředložení plné moci advokáta v řízení o kasační stížnosti brání věcnému vyřízení kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínek řízení, který přes výzvu soudu nebyl odstraněn, proto Nejvyšší správní soud návrh stěžovatele podle § 46 odst.1 písm. a), § 120 s. ř. s. odmítl.

Podle § 60 odst. 3, § 120 s. ř. s. nemá při odmítnutí žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení : Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. října 2005

JUDr. Petr Příhoda
předseda senátu

