

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Marie Turkové a JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobce: **V. L.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. 8. 2004, č. j. 11 Az 25/2004 - 19,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou u Městského soudu v Praze se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení shora označeného usnesení, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 13. 1. 2004, č. j. OAM-14574/VL-07-BE07-2001, jímž bylo rozhodnuto, že se řízení o udělení azylu zastavuje podle § 25 písm. d) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Stěžovatel současně požádal o přiznání odkladného účinku podané kasační stížnosti.

Ze spisu vyplývá, že výše uvedené usnesení, ve kterém byl stěžovatel řádně poučen o možnosti podat do dvou týdnů ode dne doručení kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Městského soudu v Praze bylo z důvodu, že stěžovatel nebyl na jím uvedené adrese zastížen, uloženo dne 23. 11. 2004 u držitele poštovní licence (na poště). Podle § 42 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) v návaznosti na § 46 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění platném v době doručování předmětné zásilky, (dále jen „o. s. ř.“) platilo, že nebyl-li adresát písemnosti (neurčené do vlastních rukou) zastížen, ačkoliv se v místě doručení zdržoval, písemnost se uložila a adresát se vhodným způsobem vyzval, aby si písemnost vyzvedl. Nevyzvedl-li si písemnost do tří dnů od uložení, považoval se poslední den této lhůty za den doručení, i když se adresát o uložení nedozvěděl.

Posledním dnem úložní lhůty, tj. dnem doručení, tak byl v souzené věci pátek dne 26. 11. 2004. Na výše uvedeném závěru nemůže ničeho změnit ani ta skutečnost, že stěžovatel si zásilku vyzvedl osobně u Městského soudu v Praze dne 24. 1. 2005,

neboť i za této situace je třeba vycházet z fikce doručení uvedené v ustanovení § 46 odst. 2 o. s. ř.

V souladu s § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Ustanovení § 40 odst. 2 s. ř. s. pak stanoví, že lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Protože dnem, který určil počátek běhu předmětné lhůty, byl pátek 26. 11. 2004 a jednalo se o lhůtu dvoutýdenní, posledním dnem pro podání kasační stížnosti byl pátek 10. 12. 2004.

Vzhledem k tomu, že kasační stížnost byla, jak vyplývá z údajů ze spisu, Městskému soudu v Praze podána osobně až dne 3. 2. 2005, nezbyvá než konstatovat, že lhůta pro podání předmětné kasační stížnosti byla zmeškána a Nejvyšší správní soud ji jako takovou musel podle § 46 odst. 1 písm. b) a § 120 s. ř. s. odmítnout.

Stěžovatel v kasační stížnosti požadoval, aby mu byl pro řízení o kasační stížnosti ustanoven zástupce z řad advokátů. V situaci, kdy byla kasační stížnost podána opožděně, se Městský soud v Praze, v rámci úkonů před postoupením věci k vyřízení kasační stížnosti Nejvyššímu správnímu soudu, tímto požadavkem stěžovatele již zabývat nemohl, a také se jím nezabýval.

Stěžovatel v kasační stížnosti dále navrhoval, aby byl kasační stížnosti přiznán odkladný účinek dle ustanovení § 107 s. ř. s. V situaci, kdy byla kasační stížnost odmítnuta pro opožděnost, se Nejvyšší správní soud tímto návrhem již zabývat nemohl, a také se jím nezabýval.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže byla kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. července 2005

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu