

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Vojtěcha Šimíčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně: **S. H.**, zastoupené opatrovníci L. V., pracovníci Krajského soudu v O., proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. 5. 2004, č. j. 60 Az 10/2004 - 22,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobkyně jako stěžovatelka domáhá zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 6. 1. 2004, č. j. OAM-6704/VL-11-11-2003. Tímto rozhodnutím byla zamítnuta její žádost o udělení azylu jako zjevně nedůvodná podle § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu), a bylo rozhodnuto, že se na ni nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 citovaného zákona. Rozsudek krajského soudu vycházel ze skutečnosti, že rozhodnutí žalovaného bylo vydáno v souladu se zákonem, na základě dostatečně zjištěného skutečného stavu věci a bylo přesvědčivě odůvodněno.

Ze spisu vyplynulo, že stěžovatelka v kasační stížnosti uvedla jako svoji adresu P. s. S.; během řízení pak krajský soud zjistil, že stěžovatelka z p. s. odešla 23. 6. 2004 a nyní je hlášena na adrese P. 4, P. 577/11, u paní M. V., kde se však nezdržuje. Vzhledem k tomu, že stěžovatelka byla neznámého pobytu, ustanovil jí krajský soud svým usnesením ze dne 6. 12. 2004 opatrovníka, a to v souladu s § 29 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.), § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen s. ř. s.). Toto usnesení nabylo právní moci dne 23. 12. 2004. Soudem ustanovený opatrovník zastupuje účastníka řízení po dobu, po kterou trvá důvod, pro který byl ustanoven; v daném případě tedy dokud je stěžovatelka neznámého pobytu. Opatrovníkovi pak bylo dne 19. 1. 2005 doručeno usnesení, jímž krajský soud zamítl žádost stěžovatelky o ustanovení advokáta v řízení o kasační stížnosti.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka nebyla zastoupena advokátem, jak ukládá § 105 odst. 2 s. ř. s., bylo jí usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2005, uloženo,

aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení, tento nedostatek svého podání odstranila. Zároveň byla stěžovatelka poučena, že nevyhoví-li této výzvě ve stanovené lhůtě, bude její kasační stížnost odmítnuta. Uvedené usnesení bylo doručeno opatrovníkovi dne 17. 2. 2005, neboť stěžovatelka byla stále neznámého pobytu. Poslední den lhůty k předložení plné moci advokáta pro řízení o kasační stížnosti připadá na čtvrtek 17. 3. 2005, kdy také tato lhůta marně uplynula, neboť stěžovatelka plnou moc advokáta pro řízení o kasační stížnosti nedoložila.

Podle § 105 odst. 2 s. ř. s. musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem, to neplatí má-li stěžovatel sám vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních právních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie. Stěžovatelka, která nemá právnické vzdělání, není v řízení o kasační stížnosti zastoupena a přes výzvu soudu nepředložila plnou moc udělenou advokátovi pro zastupování v tomto řízení.

Nepředložení plné moci advokáta v řízení o kasační stížnosti brání věcnému vyřízení kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínek řízení, který přes výzvu soudu nebyl odstraněn, proto Nejvyšší správní soud kasační stížnost stěžovatelky podle § 46 odst. 1 písm. a), § 120 s. ř. s. odmítl.

Podle § 60 odst. 3, § 120 s. ř. s. nemá při odmítnutí žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. května 2005

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu