

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Vojtěcha Šimíčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně **H. S.**, zastoupené JUDr. Helenou Sieglovou, advokátkou se sídlem Ústí nad Orlicí, Malé Hamry 355, proti žalovanému **Krajskému úřadu Královehradeckého kraje**, se sídlem Hradec Králové, Wonkova 1142, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27. 5. 2005, č. j. 30 Ca 48/2004 - 19,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností podanou osobně dne 24. 6. 2005 se žalovaný jako stěžovatel domáhá zrušení shora označeného rozsudku krajského soudu, kterým byla zrušena jeho rozhodnutí ze dne 10. 8. 2004, č. j. 20823/DS/04/VV a rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové ze dne 22. 6. 2004, č. j. DP/2301/03/OS1/Pa a věc vrácena žalovanému k dalšímu řízení. Rovněž bylo žalovanému uloženo zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 5650 Kč a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku. Uvedeným rozhodnutím žalovaného bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno citované rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové, kterým byla žalobkyně uznána vinnou ze spáchání přestupku podle § 22 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích a uložena jí pokuta ve výši 2500 Kč.

Ze spisu vyplynulo, že napadený rozsudek krajského soudu byl stěžovateli doručen dne 9. 6. 2005.

Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí a zmeškání této lhůty nelze prominout. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek její lhůty a podle odst. 4 téhož ustanovení je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popř. zvláštní poštovní licence, anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit. Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle týdnů byl den doručení, tedy čtvrtek 9. 6. 2005. Poslední den lhůty připadá na čtvrtek 23. 6. 2005, kdy také lhůta k podání kasační stížnosti marně uplynula. Kasační stížnost podaná osobně až dne 24. 6. 2005 byla tedy podána opožděně.

Nejvyššímu správnímu soudu tak nezbylo, než kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b), § 120 s. ř. s. odmítnout.

Podle § 60 odst. 3, § 120 s. ř. s. nemá při odmítnutí žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. října 2005

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu