

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízdlila a soudkyň JUDr. Brigity Chrástilové a JUDr. Milady Tomkové v právní věci **žalobce: P. V. Q.**, zastoupen JUDr. Irenou Strakovou, advokátkou, se sídlem Žitná 45, Praha 1, proti **žalovanému: Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, adresa pro doručování: Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky, poštovní schránka 21/OAM, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 9. 2002, č. j. OAM - 3521/VL - 10 - ZA - 03 - 2002, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 27. 1. 2005, č. j. 36 Az 358/2003 - 69,

takto:

- I.** Kasační stížnost **se odmítá.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 27. 1. 2005 odmítl Krajský soud v Brně usnesením č. j. 36 Az 358/2003 - 69 žalobu proti rozhodnutí žalovaného č. j. OAM - 3521/VL - 10 - ZA - 03 - 2002 ze dne 6. 9. 2002, kterým nebyl žalobci (dále jen „stěžovatel“) udělen azyl podle § 12, § 13 odst. 1, 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění zákona č. 2/2002 Sb. (dále jen „zákon o azylu“), a kterým bylo rozhodnuto, že se na něj nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 uvedeného zákona.

Proti uvedenému usnesení podal stěžovatel kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

Proti rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví je podle § 106 odst. 2 s. ř. s. možné podat kasační stížnost do dvou týdnů od jeho doručení. Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence. Napadené usnesení Krajského soudu v Brně bylo stěžovateli zasláno na adresu uvedenou v kasační stížnosti. Jelikož stěžovatel nebyl zastižen, byla zásilka podle § 42 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 46 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, uložena dne 24. 2. 2005 na poště. Protože si stěžovatel tuto zásilku nevyzvedl do 10 dnů od uložení, považuje se poslední den lhůty za den doručení (§ 50c odst. 4 o. s. ř.). Protože dne 6. 3. 2005 byla neděle, platí podle § 40 odst. 3 s. ř. s., že posledním dnem lhůty je nejbližší následující pracovní den, tj. pondělí 7. 3. 2005. Lhůta pro podání kasační stížnosti tedy skončila 21. 3. 2005. Na tento běh lhůt nemá žádný vliv skutečnost, že stěžovatel později

zásilku skutečně převzal. Jelikož však byla zásilka obsahující kasační stížnost podána k poštovní přepravě až 25. 3. 2005, je nutné ji posoudit jako opožděnou a Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než ji podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítnout.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. června 2005

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda senátu