

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Vojtěcha Šimíčka a soudců JUDr. Miluše Doškové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **J. F.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad, sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5, ve věci žaloby proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru vnitřních věcí a krajského živnostenského úřadu, ze dne 21. 6. 2005, č. j. 13812/2005/OVV,

t a k t o :

Věc **s e p o s t u p u j e** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 7. 1. 2005 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena žaloba, kterou žalobce brojí proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru vnitřních věcí a krajského živnostenského úřadu, ze dne 21. 6. 2005, č. j. 13812/2005/OVV jímž bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Komise k projednávání přestupků statutárního města Mladá Boleslav ze dne 9. 5. 2005, č. j. správ 875/04, kterým byla žalobci uložena pořádková pokuta 200 Kč. Třebaže žaloba nesplňuje všechny náležitosti předepsané v ustanovení § 37 odst. 3 a zejména v ustanovení § 71 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), je z ní jednoznačně patrné, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, kdo jsou účastníci řízení a jaké rozhodnutí správního orgánu se napadá.

Podle ustanovení § 7 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.

Protože v dané věci se žalobce domáhá přezkoumání správního rozhodnutí vydaného žalovaným, není Nejvyšší správní soud soudem věcně příslušným k řízení, neboť k tomu je příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1, § 12 odst. 1 s. ř. s.). Proto Nejvyšší správní soud postoupil podle ustanovení § 7 odst. 1 a 3 s. ř. s. věc věcně a místně příslušnému soudu, jímž je Městský soud v Praze. V obvodu tohoto soudu je totiž sídlo žalovaného, tedy správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v posledním stupni.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 20. července 2005

JUDr. Vojtěch Šimíček
předseda senátu