

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Součkové a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Milana Kamlacha v právní věci **žalobce T. X. T.**, zastoupeného JUDr. Gustavem Valenzem, advokátem se sídlem Božkovská 15, Plzeň, proti **žalovanému Ministerstvu vnitra, odbor azylové a migrační politiky, se sídlem Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, Praha 7**, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 5. 2004, čj. OAM-621/VL-10-05-2004, vedené u Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. 59 Az 82/2004, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 12. 2004, čj. 59 Az 82/2004 - 27,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále též „stěžovatel“) kasační stížností podanou k poštovní přepravě dne 26. 1. 2005 napadá rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 12. 2004, čj. 59 Az 82/2004 - 27, jímž byla zamítnuta žaloba žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 5. 2004, čj. OAM-621/VL-10-05-2004. Tímto rozhodnutím bylo rozhodnuto o neudělení azylu žalobci podle § 12, § 13 odst. 1 a 2 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a o tom, že se na žalobce nevztahuje překážka vycestování ve smyslu § 91 téhož zákona.

Stěžovatel byl Krajským soudem v Plzni poučen, že proti rozhodnutí lze podat do dvou týdnů po jeho doručení kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Krajského soudu v Plzni. Rozsudek byl zástupci žalobce doručen do vlastních rukou dne 11. 1. 2005. Dne 26. 1. 2005 podal zástupce stěžovatele k poštovní přepravě blanketní kasační stížnost proti tomuto rozsudku. Dne 2. 2. 2005 bylo nově zvoleným advokátem podáno doplnění kasační stížnosti.

Dříve, než Nejvyšší správní soud začne rozhodovat o věci samé, musí přezkoumat dodržení zákonných podmínek pro řízení o kasační stížnosti. Základní podmínkou je včasnost podání kasační stížnosti. Podle ustanovení § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, a bylo-li vydáno opravné usnesení, běží

tato lhůta znovu od doručení tohoto usnesení. Lhůta pro podání kasační stížnosti u osoby zastoupené advokátem s procesní plnou mocí počíná běžet dnem následujícím poté, kdy bylo rozhodnutí krajského soudu podle § 42 odst. 2 s. ř. s. doručeno tomuto zástupci. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. soud odmítne návrh, jestliže byl podán opožděně. Podle ustanovení § 40 odst. 1 s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. Podle ustanovení § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Příkladně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli, nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Jak již bylo výše uvedeno, dnem doručení rozhodnutí je úterý 11. 1. 2005, kdy byl kasační stížností napadený rozsudek doručen zástupci žalobce do vlastních rukou. Lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti začala žalobci běžet ve středu 12. 1. 2005 a skončila v úterý 25. 1. 2005. Kasační stížnost tedy měla být žalobcem podána u soudu nebo k poštovní přepravě nejpozději dne 25. 1. 2005, aby lhůta pro její podání byla zachována. Zástupce žalobce však podal kasační stížnost k poštovní přepravě až dne 26. 1. 2005. Nejvyšší správní soud proto podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost jako opožděnou odmítl.

O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť v případě odmítnutí návrhu – kasační stížnosti nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. dubna 2005

JUDr. Marie Součková
předsedkyně senátu