

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Josefa Baxy a JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobce: **Z. P.**, zastoupeného JUDr. Karlem Havlem, advokátem se sídlem Martinská 8, 301 35 Plzeň, proti žalovanému **Finančnímu ředitelství v Plzni**, Hálkova 14, 305 72 Plzeň, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 25. 8. 2004, č. j. 58 Ca 123/2003 – 39,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Plzni shora uvedeným rozsudkem zamítl žalobu žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 9. 2003, jímž zamítl odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu v Plzni ze dne 18. 6. 2003.

Proti rozhodnutí krajského soudu podal stěžovatel dne 14. 10. 2004 kasační stížnost, tu však podáním ze dne 1. 9. 2005 vzal zpět.

Řízení o kasační stížnosti, stejně jako i samo řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu, v němž bylo vydáno rozhodnutí soudu kasační stížností napadené, je plně ovládáno zásadou dispoziční; závisí proto plně na vůli stěžovatele zda podáním kasační stížností řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu vyvolá, ale i to, zda bude trvat na jejím projednání. Jestliže tedy stěžovatel vzal svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. září 2005

JUDr. Marie Žišková  
předsedkyně senátu