

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a Mgr. Daniely Zemanové v právní věci **žalobce: L. V. T.**, zastoupeného JUDr. Jaroslavem Dospělem, advokátem se sídlem Moskevská 373/37, Praha 10, proti **žalovanému: Ministerstvo vnitra, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7**, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 8. 2004, č. j. 63 Az 118/2004 – 9,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 23. 8. 2004 bylo odmítnuto řízení o žalobě proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 28. 5. 2004, č. j. OAM-1900/VL-10-05-2004. Rozhodnutím správního orgánu byla zamítnuta žádost žalobce o udělení azylu jako zjevně nedůvodná podle ust. § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb. Proti tomuto usnesení podal žalobce včas kasační stížnost, v níž dovozoval důvody uvedené v ust. § 103 odst. 1 písm. a) a e) s. ř. s. Navrhl proto zrušení napadeného rozsudku a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení. Zároveň požádal o přiznání odkladného účinku podané kasační stížnosti.

Svým podáním ze dne 10. 12. 2004 vzal žalobce svoji kasační stížnost zpět a navrhl, aby řízení bylo zastaveno.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení usnesením zastaví.

Projev vůle žalobce obsažený v jeho podání ze dne 10. 12. 2004 považuje Nejvyšší správní soud za svobodný, vážný, určitý a srozumitelný. Řízení ve věci proto dle výše cit. ust. § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s ust. § 120 s. ř. s. zastavil. Za této situace nerozhodoval již o žádosti o přiznání odkladného účinku podané kasační stížnosti.

Řízení bylo zastaveno, Nejvyšší správní soud proto rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s ust. § 120 s. ř. s.).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 9. března 2005

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu